

Муниципальное казённое учреждение  
«Центр обеспечения деятельности системы образования города Тулы»

**Аналитический отчет**  
**по итогам социологического исследования**  
**«Семья и брак в системе ценностей**  
**подростающего поколения»**

Тула 2016

## Оглавление

Введение.....	3
1 Оценка обучающимися внутрисемейных отношений.....	6
2 Представления обучающихся об идеальной семье. Семья в системе ценностей подрастающего поколения .....	12
3 Семья и брак в представлениях и ориентациях тульских обучающихся .....	16
4 Основные выводы исследования .....	30

## Введение

Главный смысл и цель семейной жизни – воспитание детей.

Главная школа воспитания детей – это взаимоотношения мужа и жены, отца и матери.

*В.А. Сухомлинский*

Традиционно главным институтом воспитания подрастающего поколения является семья. Важность семьи как института воспитания обусловлена тем, что в ней ребенок находится в течение значительной части своей жизни и по длительности своего воздействия на личность ни один из институтов воспитания не может сравниться с семьей. В ней закладываются основы личности ребенка. Семья, родственные чувства, сплачивающие ее членов, не утрачивают своего огромного значения на протяжении всей жизни человека.

Большая заслуга в реализации добрачного воспитания молодежи, подготовки молодежи к семейной жизни принадлежит В.А. Сухомлинскому. Он был глубоко убежден, что семья должна быть начальной школой воспитания нравственных чувств у детей, а это значит – участвовать в формировании нравственных принципов и концепций, и развивать нравственные чувства, вырабатывать нравственные убеждения, формировать навыки и привычки поведения. Значительным вкладом в добрачное образование является созданная В.А. Сухомлинским теория воспитания духовно-нравственной готовности к любви и семейной жизни.

Семья выступает посредником между индивидуумом и государством, транслятором фундаментальных ценностей от поколения к поколению, в том числе – ценность семейно-брачных отношений. Молодежь является основной социальной группой, которая будет реализовывать на практике усвоенные образцы семейных отношений. Их устойчивость будет зависеть от готовности молодых людей к созданию семьи, где приверженность к браку

как к системе социальных и индивидуальных взглядов определяет эмоциональное положительное отношение к семейной жизни. Формирование адекватного понимания семьи и брака в условиях существующей ситуации в области демографии является серьезной национальной проблемой, что и объясняет актуальность данного исследования.

Подготовка молодежи к будущей семейной жизни представляет собой множество обширных взаимодействий с родителями, учителями, сверстниками, с другими людьми, культурой и со средствами массовой информации, в результате которых реализуются осознание особенностей семейных отношений, развитие соответствующих чувств, формирование представлений, взглядов, убеждений, навыков и привычек, связанных с готовностью к браку и семейной жизни.

В 2016 году разработан муниципальный проект «Качественные характеристики поколения» – группа исследований в муниципальной системе общего образования в расчете на пять лет (2016–2020 годы), имеющая целью раскрыть особенности формирования и содержания представлений, интересов и ценностных установок тульских школьников. Одним из первых исследований этой группы стало КСИ «Семья и брак в системе ценностей подрастающего поколения», проведенное сотрудниками МКУ «ЦОДСО г. Тулы» в соответствии с приказом № 84-а от 25.03.2016 года управления образования администрации г. Тулы. **Цель данного исследования** – выявить отношение обучающихся образовательных организаций города Тулы к семье и браку.

**Теоретический объект исследования** – семья и брак в системе жизненных ценностей молодежи.

**Эмпирический объект исследования** – учащиеся 10-х классов ОО г. Тулы.

**Предмет исследования** – особенности восприятия семейных отношений обучающимися г. Тулы.

В исследовании приняли участие обучающиеся следующих образовательных организаций г. Тулы: МБОУ – лицей № 2, МБОУ ЦО №№ 1, 6, 10, 22, 39, 40, 42, 44. В качестве метода сбора информации был использован анкетный опрос.

В исследовании приняли участие 269 обучающихся 10-х классов образовательных организаций города Тулы, из них 114 человек – лица мужского пола (42,4 %) и 150 – женского (55,8 %). 1,8 % опрошенных не указали свою половую принадлежность.

## **1 Оценка обучающимися внутрисемейных отношений**

Семья – это первый микросоциум, в котором человек пребывает с момента рождения. Именно семья является важнейшим агентом социализации подрастающего поколения. В семье индивид получает первый жизненный опыт, делает первые наблюдения и учится вести себя в различных ситуациях. То, что человек приобретает в семье, он сохраняет в течение всей последующей жизни. Важность семьи обусловлена тем, что в ней человек находится в течение значительной части своей жизни. В отношениях с матерью, отцом, братьями, сестрами и другими родственниками у ребенка формируется структура личности. Позитивный фон внутрисемейных отношений может послужить примером для создания собственной семьи в будущем.

В жизни каждого человека родители играют большую и ответственную роль. Они передают ребенку образцы поведения, им он подражает во всех своих действиях. Они также способствуют формированию духовных ценностей у своих детей, влияют на цели и жизненные установки всей семьи.

Немаловажными факторами поддержания гармонии, целостности и стабильности семьи как малой социальной группы являются формирование в ней дружественной атмосферы, стремление к пониманию и предупреждение конфликтов.

А какова психологическая атмосфера в тульских семьях?

46,5 % опрошенных школьников отметили, что в их семьях преобладают доброжелательные отношения, где все понимают друг друга. Примерно такая же доля респондентов заявила, что периодически может возникать непонимание, случаются ссоры, однако потом отношения налаживаются (46,8 %). Незначительное количество опрошенных учащихся назвали отношения в семье напряженными, с часто возникающим непониманием (2,6 %) или даже конфликтными (0,7 %).

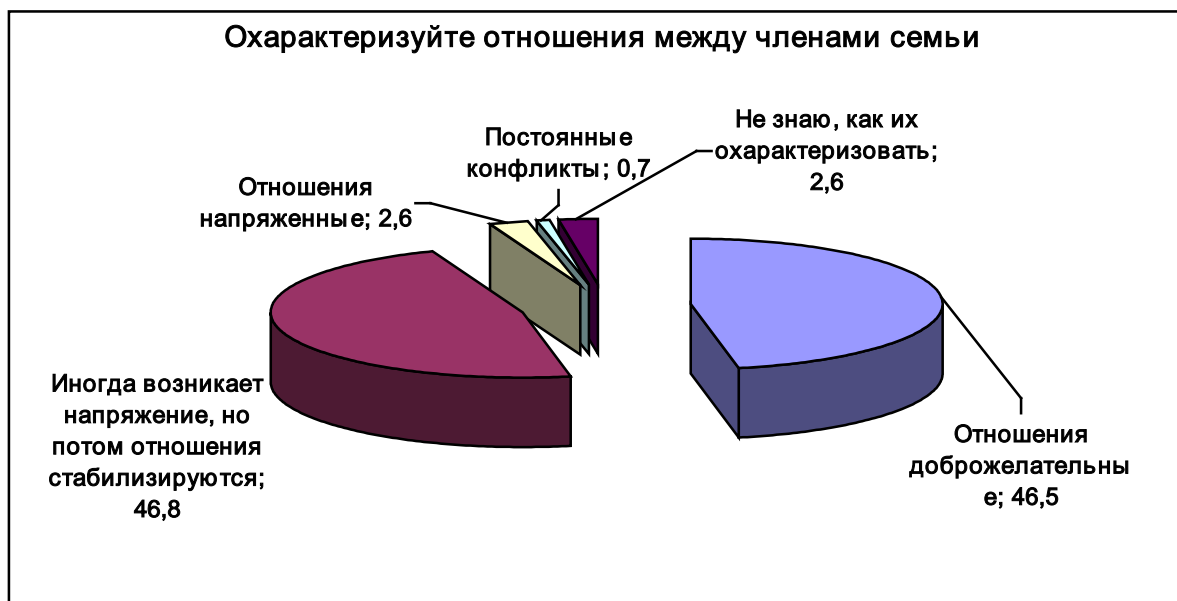


Рисунок 1 – Оценка обучающимися отношений внутри семьи

Следует отметить, что девочки чаще, чем мальчики, характеризовали отношения в семьях как нестабильные, с периодически возникающим непониманием (50,0 % и 43,0 %), в то время как представители мужского пола чаще оценивали их как доброжелательные (50,9 % и 42,7 % соответственно).

В каждой семье объективно складывается определенная, далеко не всегда осознанная система воспитания. Поэтому можно выделить четыре основные тактики воспитания в семье и отвечающие им четыре типа семейных отношений, являющиеся предпосылкой и результатом их возникновения: диктат, опека, невмешательство и сотрудничество.

**Диктат** в семье проявляется в установлении определенных правил, требований, постоянном контроле над ребенком. Разумеется, родители могут и должны предъявлять требования к своему ребенку, исходя из целей воспитания, норм морали, конкретных ситуаций, в которых необходимо принимать педагогически и нравственно оправданные решения.

**Опека в семье** – система отношений, при которой родители ограждают своего ребенка от каких-либо забот, усилий и трудностей, принимая их на себя. Вопрос об активном формировании личности отходит

на второй план. Использование такой тактики приводит к пассивности ребенка, несамостоятельности, трудностям в общении.

Система межличностных отношений в семье, строящаяся на признании возможности и даже целесообразности независимого существования взрослых от детей, может порождаться *тактикой невмешательства*. При этом предполагается, что могут сосуществовать два мира: взрослые и дети, и ни тем, ни другим не следует переходить намеченную таким образом линию.

*Сотрудничество* как тип взаимоотношений в семье предполагает опосредованность межличностных отношений в семье общими целями и задачами совместной деятельности, ее организацией и высокими нравственными ценностями. Именно в этой ситуации преодолевается эгоистический индивидуализм ребенка. Семья, где ведущим типом взаимоотношений является сотрудничество, становится социально и эмоционально зрелой.

19,0 % опрошенных признались, что в их семье родители устанавливают определенные правила поведения, стремятся во всем контролировать своих детей. Примерно равные доли респондентов отметили, что родители придерживаются тактики опеки (6,7 %) или, наоборот, невмешательства (6,3 %). Однако 65,8 % участников опроса заявили, что в основе их отношений с родителями лежит принцип сотрудничества, доверия, уважения друг к другу.



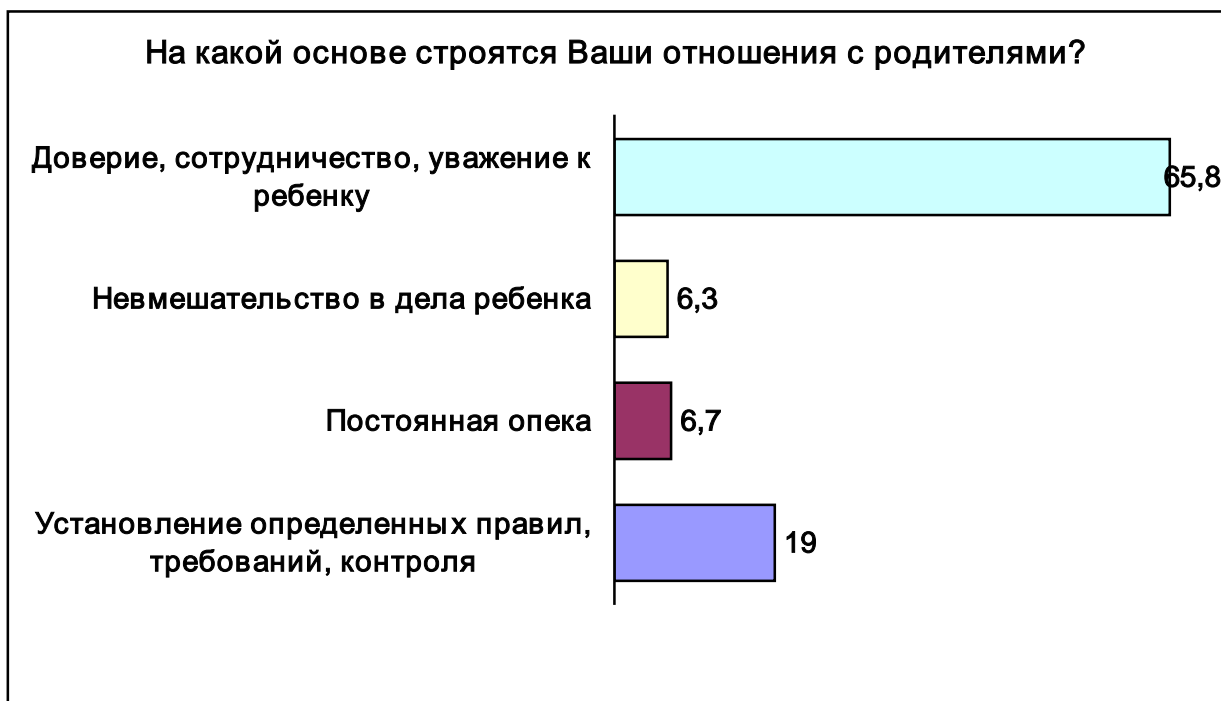


Рисунок 2 – Мнения обучающихся о характере их взаимоотношений с родителями

Дестабилизирующим фактором, способным оказать негативное влияние на формирование неадекватных представлений о семейной жизни у подростка, является воспитание в неполной семье или семье повторного типа. Под **неполной семьей** понимается такой тип отношений, при котором ребенок проживает с одним из родителей. **Повторная семья** представляет собой семейный союз, в котором воспитание осуществляется одним из родителей и его супругом (отчимом, мачехой для ребенка). Данные проведенного опроса показали, что  $\frac{2}{3}$  детей воспитываются в полной семье, с обоими родителями (67 %).  $\frac{1}{4}$  респондентов живет с одним из родителей (чаще всего – с мамой). 3,0 % опрошенных живут и с одним из родителей и его (ее) супругой (ом).

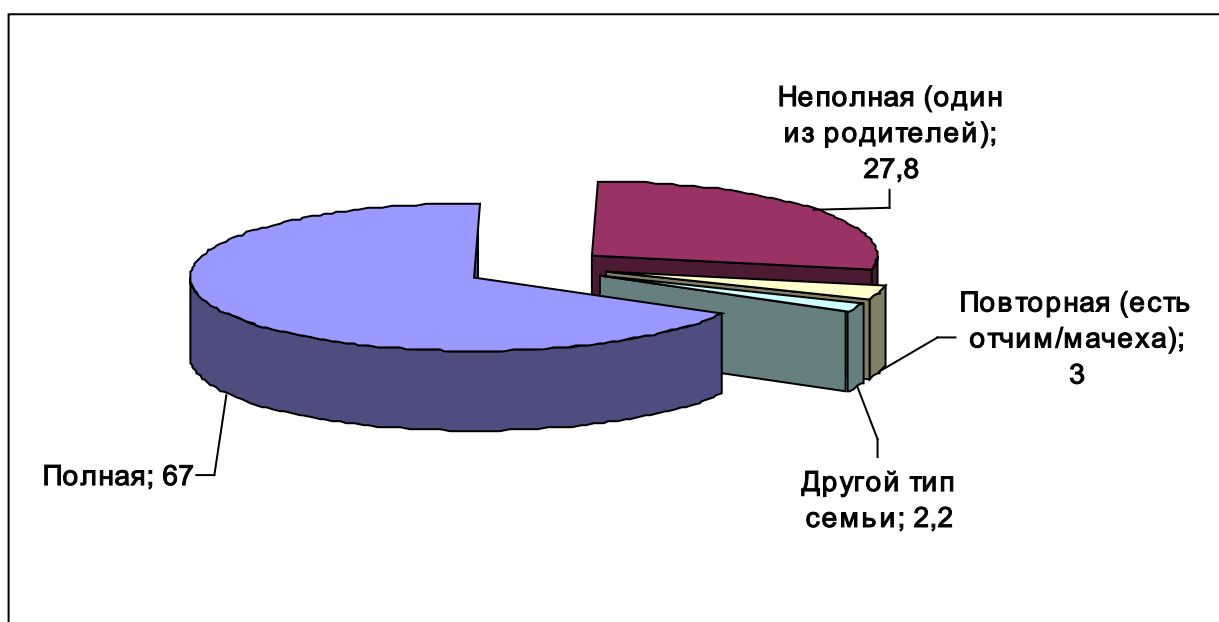


Рисунок 3 – Тип семей респондентов

Данные проведенного исследования продемонстрировали, что семьи повторного типа являются более уязвимыми, в них наличие непонимания и периодически возникающих ссор зафиксировано значительно чаще по сравнению с другими типами семей (см. *таблицу 1*).

**Таблица 1 – Характеристика семейных отношений  
в зависимости от типа семьи, %**

Характеристика семейных отношений	Тип семьи		
	Полная	Неполная	Повторная
Отношения доброжелательные, все понимают друг друга	47	49,3	25
Иногда возникает непонимание и ссоры, но потом отношения стабилизируются	47,5	42,7	75
Отношения напряженные, члены семьи плохо понимают друг друга	2,8	2,7	0

В зависимости от типа семьи различаются и отношения между родителями и детьми (см. *таблицу 2*).

**Таблица 2 – «На какой основе строятся отношения с родителями?»****(в зависимости от типа семьи, %)**

<b>Основа отношений родителей с ребенком</b>	<b>Тип семьи</b>		
	<i>Полная</i>	<i>Неполная</i>	<i>Повторная</i>
Диктат	22,1	13,3	25
Опека	5,5	5,3	12,5
Невмешательство	7,7	4,0	0
Сотрудничество	64	73,3	50

Как свидетельствуют данные проведенного исследования, в повторных семьях (с отчимом или мачехой) ребенка опекают и контролируют значительно чаще, чем в других семьях. Возможно, это обусловлено стремлением компенсировать недостаток внимания со стороны второго родителя (отца или матери), дефицит или его отсутствие. Стратегия сотрудничества родителей с ребенком более характерна для неполных семей и реже встречается в полных семьях или семьях повторного типа.

Нельзя однозначно делать выводы, что семья, в которой отсутствует один из родителей, является источником проблем в воспитании ребенка. Тем не менее, в полной семье процесс социализации и адаптации подрастающего поколения протекает более успешно. Для гармоничного развития ребенку необходимо присутствие в его жизни обоих родителей, поскольку позитивный опыт семейных взаимоотношений является залогом формирования ценности семьи как одной из аксиологических констант в будущем.

## 2 Представления обучающихся об идеальной семье.

### Семья в системе ценностей подрастающего поколения

Находясь с членами своей семьи большую часть времени, подростки усваивают и в дальнейшем будут реализовывать основные гендерные и социальные роли (мужчина-женщина, муж-жена, мать-отец и т.д.). Кроме того, при позитивной внутрисемейной атмосфере подобный образ семьи может стать идеальным для подражания.

А какую семью тульские школьники называют идеальным образцом семейных отношений?

По данному вопросу можно отметить, что мнения респондентов разделились. 38,3 % опрошенных склонны считать образцом для подражания семью своих родителей. При этом значительная доля участников опроса – 30,5 % – отметила, что не знает такого примера. Каждый десятый респондент в качестве примерных семейных отношений назвал семью бабушек и дедушек или не существующий в реальности союз (семью из известного фильма).

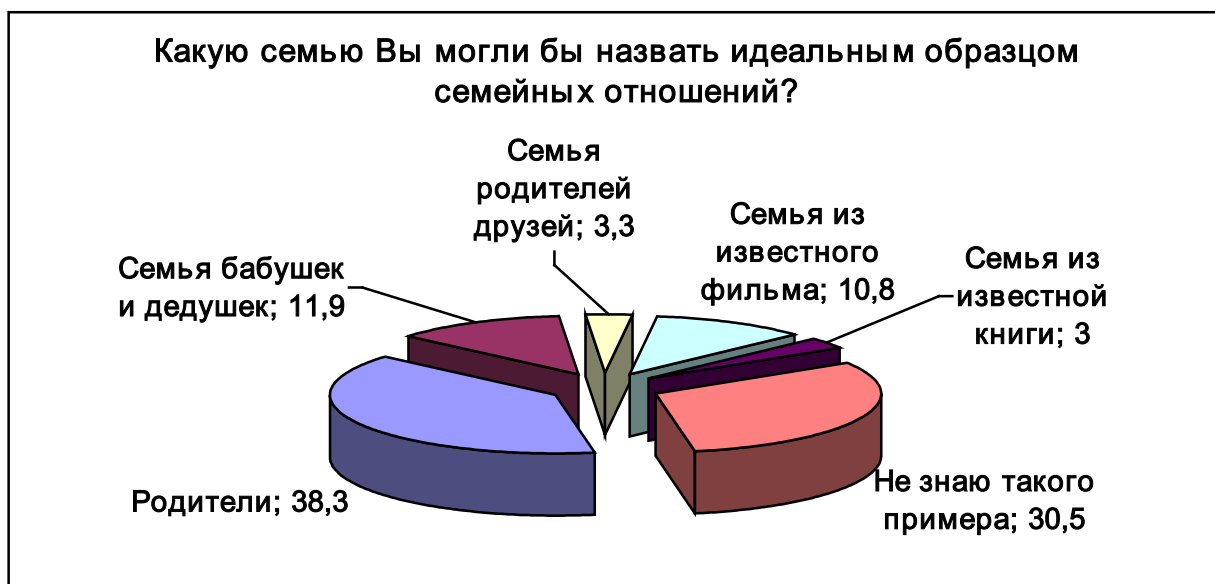


Рисунок 4 – Мнения респондентов об идеальных семейных отношениях

Таким образом, собственная семья, в которой подростки воспитываются, далеко не всегда является идеалом для них.

Традиционно родители и другие члены семьи являются первыми в жизни подростка агентами, транслирующими наиболее важную информацию. Именно родителям обучающиеся более всего склонны доверять в вопросах семейно-брачных отношений (74,7 %). Вторым по значимости для подрастающего поколения источником получения информации становится интернет (29,7 %). Каждый четвертый респондент подчеркнул, что достоверную информацию предоставляет школа (26,4 %), где на уроках педагоги обсуждают с ними актуальные вопросы семейно-брачных отношений.

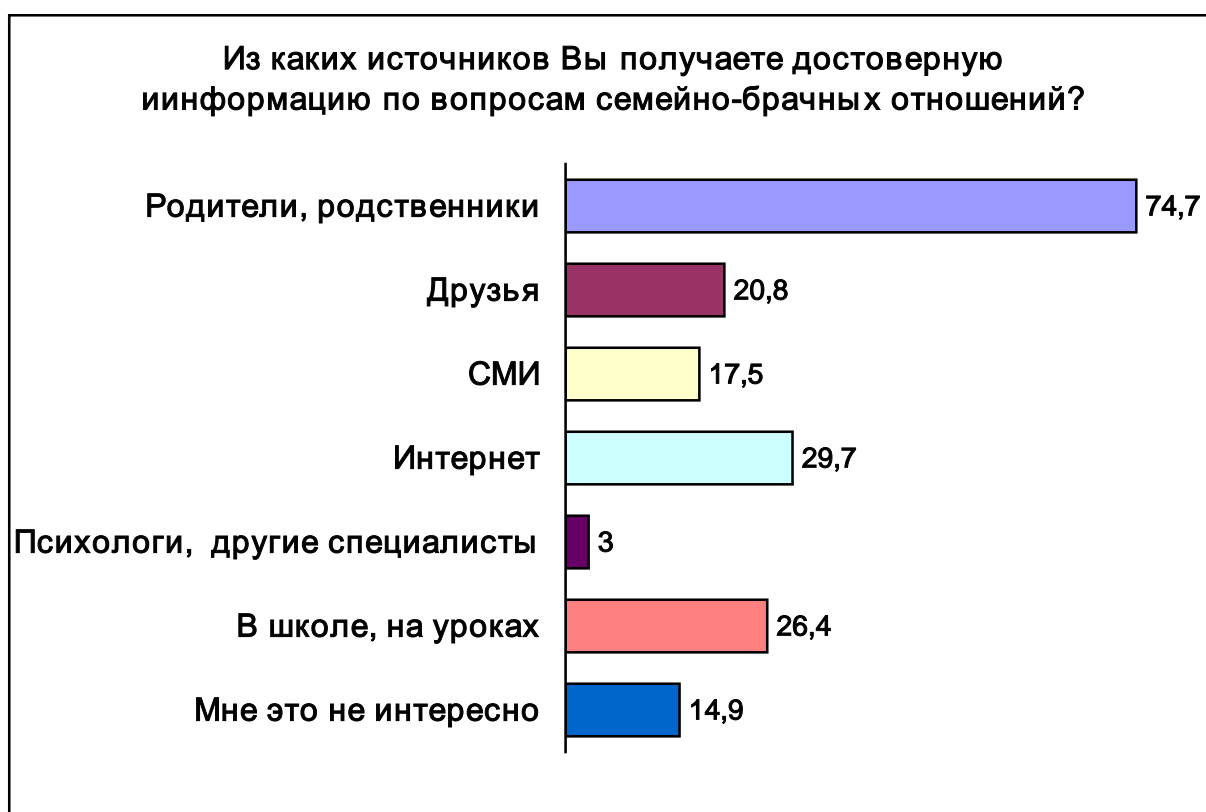


Рисунок 5 – Приоритетные источники получения информации по вопросам семейно-брачных отношений

Таким образом, в получении данной информации обучающиеся склонны больше доверять взрослым: родителям и педагогам. В условиях современного общества немаловажное значение в просвещении молодежи

приобретает интернет. Тем не менее, вопросы семьи и брака школьники обсуждают со сверстниками значительно реже.

Немаловажным является вопрос ценностных ориентаций подрастающего поколения. Какая роль отводится в них семье, брачным отношениям?

Результаты исследования продемонстрировали, что семья является самой важной жизненной ценностью для подростков (79,9 %). Также в тройку приоритетных ценностей для молодежи входит здоровье (45,9 %) и любовь (37,9 %).

При этом ценностные ориентации обучающихся существенно различаются по гендерному признаку.



Рисунок 6 – Гендерные различия в ценностных ориентациях обучающихся

По каждой из перечисленных выше жизненных ценностей между респондентами разного пола наблюдается некоторое расхождение в оценке значимости. Так, например, дружба, материальный достаток и стремление к

развлечениям и удовольствиям чаще признаются значимыми для юношей, а соблюдение нравственных требований, духовное развитие – для девушек. При этом карьера одинаково важна как для лиц мужского пола, так и женского.

Осознание важности и ценности семьи как одной из констант общества и жизни любого человека порождает у подростков правильную ориентацию на семейно-брачные отношения в будущем.

### **3 Семья и брак в представлениях и ориентациях тульских обучающихся**

Семья является приоритетной ценностью любого современного государства, заинтересованного в сохранении своего народонаселения, укреплении международного статуса и всех социокультурных институтов. Положение семьи, тенденции, характеризующие ее состояние, являются показателями дел в стране и ее перспектив на будущее. Изучение представлений современной молодежи о своей будущей семье наиболее актуально в связи с тем, что именно молодежь оказывается наиболее чувствительной и восприимчивой к происходящим социальным нравственным переменам.

Для  $\frac{3}{4}$  старшеклассников, принявших участие в опросе, важно создать семью в будущем, причем для 50,2 % это очень важно, для 24,9 % – скорее важно. О том, что создание собственной семьи не является значимым, заявили 12,6 % опрошенных. 11,9 % респондентов еще не задумывались над этим вопросом.

Анализ гендерных различий юношей и девушек в осознании ценностей семьи продемонстрировал, что взгляды представителей обоих полов существенно не различаются.



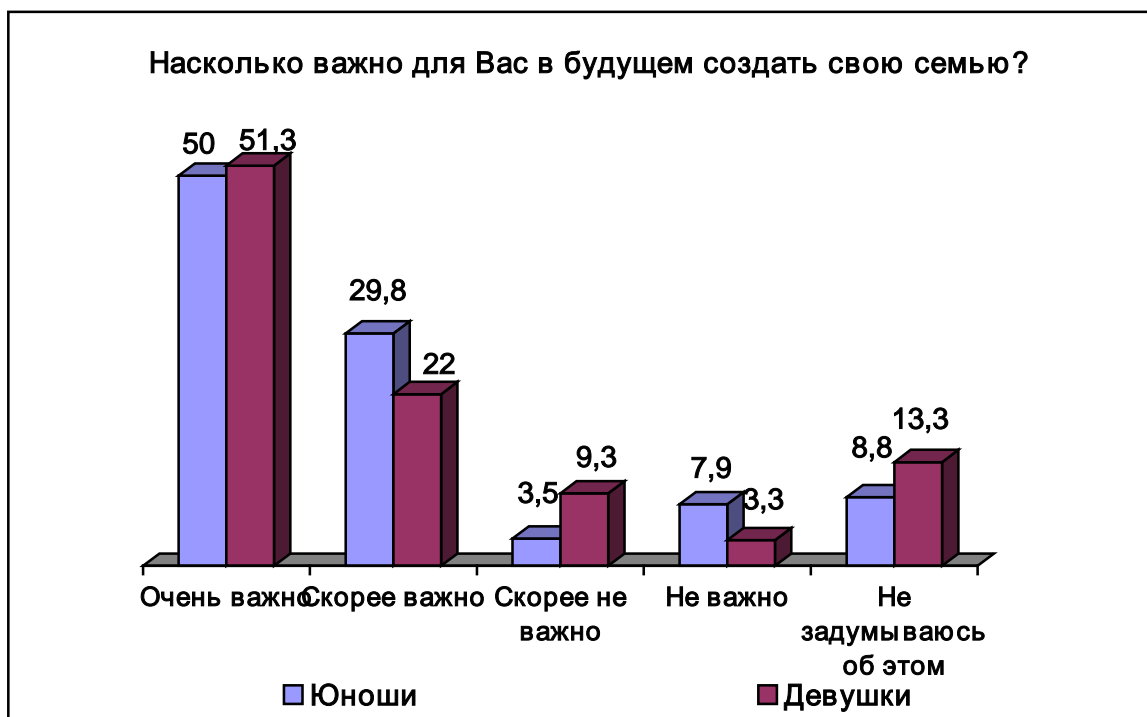


Рисунок 7 – Оценка значимости для респондентов возможности создания собственной семьи

На семейные ориентации подрастающего поколения, безусловно, оказывает влияние семья, в которой воспитывается ребенок. Позитивный пример семейных отношений или, наоборот, драматичные отношения между родителями могут формировать как положительные, так и негативные установки в вопросах брака. По результатам исследования было установлено, что для обучающихся, воспитываемых в семьях повторного типа (с отчимом или мачехой), совершенно не важно создание в будущем собственной семьи (12,5 %; для сравнения: в полной семье – 3,9 %, в неполной – 6,7 %).

Тенденция либерализации брачно-семейных отношений, преобладающая в современном обществе, отражается и на установках молодежи. В настоящее время все больше молодых людей предпочитает не вступать в брак в начале своих отношений или вовсе не оформлять их официально. Значительная часть молодежи, согласно общероссийским исследованиям, лояльно относится к нерегистрируемому сожительству (так называемому «гражданскому браку»), считая его допустимым, причем

юношей среди них больше, чем девушек. Социологи вообще отмечают снижение желания и готовности населения к заключению брака. Произошли изменения в процессе выбора брачного партнера, в области поло-ролевого поведения.

Таким образом, брак (как основа семьи) в настоящее время не представлен в сознании молодежи как единственно возможный способ совместной жизни мужчины и женщины.

Участники опроса в большинстве своем считают наиболее приемлемой формой семейной жизни заключение официального брака (62,8 %). 10,8 % респондентов предпочли бы официальное оформление отношений с проведением религиозного свадебного обряда (в зависимости от конфессиональной принадлежности). 7,1 % обучающихся в будущем не хотели бы заключать брак, а предпочли бы незарегистрированный союз. Практически каждый пятый опрошенный затруднился ответить однозначно на данный момент.

Существенных гендерных различий в предпочтении определенных форм семейной жизни в ходе данного исследования не выявлено. Большинство юношей и девушек ориентировано на заключение официального брака. При этом доля участников опроса мужского пола, считающих наиболее привлекательным незарегистрированное сожительство, в два раза больше, чем респондентов женского (10,5 % и 4,0 % соответственно). Девушки же в большей степени ориентированы на проведение свадебного обряда по сравнению с юношами (12,7 % и 8,8 % соответственно).

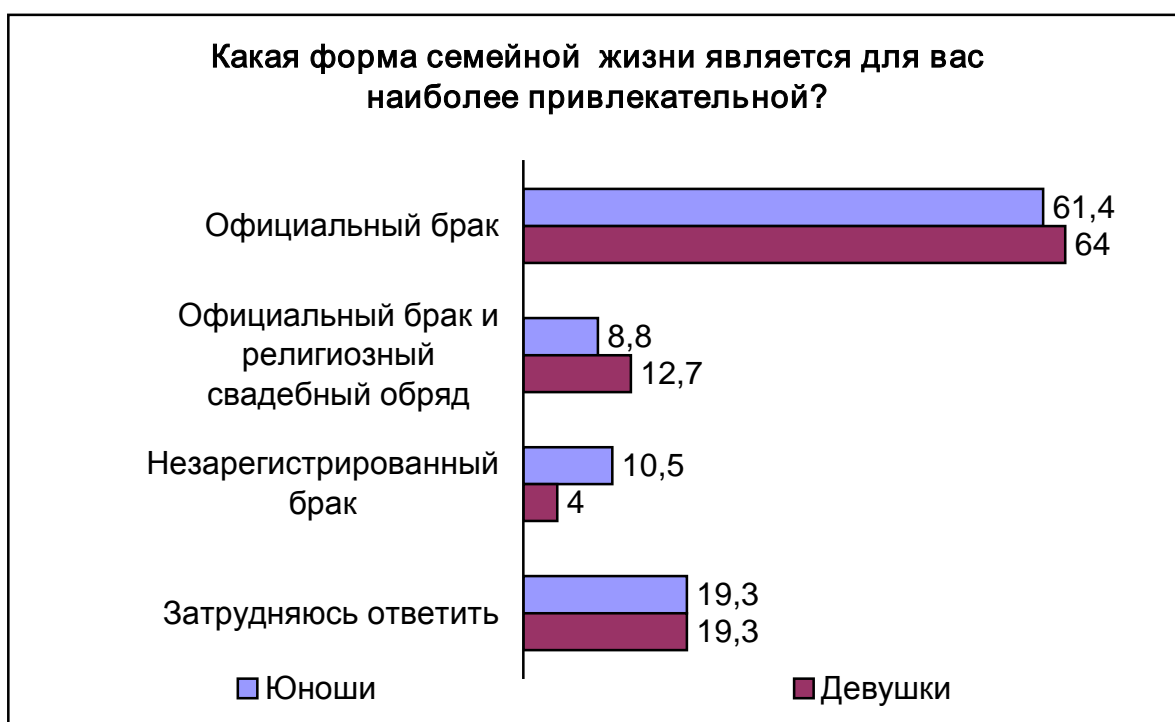


Рисунок 8. Представления обучающихся о предпочтительной форме семейной жизни

Для школьников, принявших участие в опросе, характерна приверженность традиционным взглядам в вопросах семейно-брачных отношений. Так, основным мотивом создания семьи может стать только наличие взаимных чувств (97,0 %). Для половины опрошенных немаловажным является достижение финансовой самостоятельности (56,9 %). 44,6 % респондентов назвали главной причиной вступления в брак желание иметь детей.

В данном вопросе практически отсутствует влияние на суждения обучающихся гендерных стереотипов. Важность создания семьи не из меркантильных, корыстных соображений, а только при наличии чувств осознается и юношами, и девушками.

Респонденты женского пола чаще, чем юноши, выбирали вариант ответа «финансовая самостоятельность» (63,3 % и 46,5 % соответственно). Это может объясняться как тенденцией некоторой феминизации сознания, так и более серьезным подходом к организации семейной жизни.

Вариант «заключение брака в случае беременности», подразумевающий не наличие чувств, а создание семьи при таком стечении обстоятельств, выбрали всего 5,3 % юношей и никто из числа опрошенных девушек.

В будущем вступить в брак по расчету с целью извлечь какую-либо выгоду из данного союза готовы 3,5 % представителей мужского пола и 0,7 % – женского. Это еще раз подтверждает тот факт, что семейные отношения, по мнению абсолютного большинства опрошенных, должны базироваться на искренних глубоких чувствах, а не корыстных побуждениях.

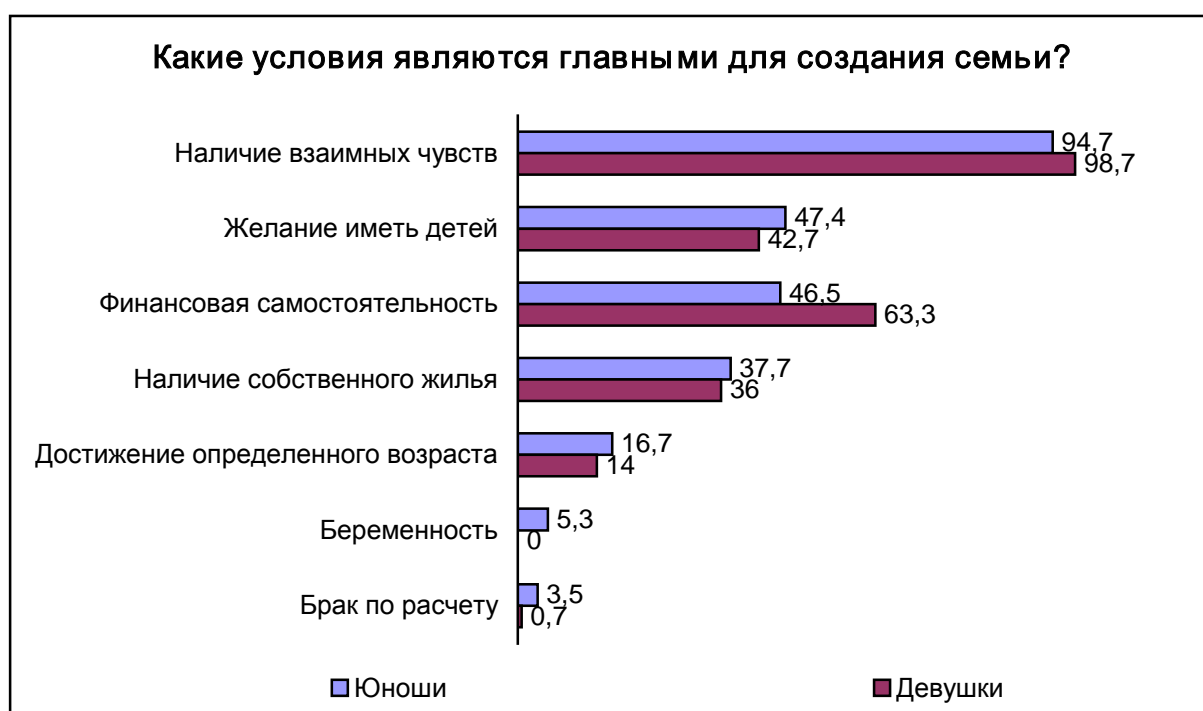


Рисунок 10 – Мнения респондентов об основных условиях создания семьи

Таким образом, в представлениях обучающихся сочетаются романтизация семейной жизни и практичность (необходимость финансовой самостоятельности, жилищных условий и т.д.).

Среди причин, которые, напротив, могут препятствовать созданию молодыми людьми семей, обучающиеся чаще отмечали варианты «психологическая неготовность к браку» (57,2 %) и «недостаток финансовых средств» (47,2 %). Для трети опрошенных в данном вопросе было бы важно

мнение родителей (34,9 %), тем не менее, оно не играло бы решающей роли в выборе спутника жизни.

Психологическая неготовность к браку как препятствующий созданию семьи фактор несколько чаще называлась девушками (60,7 % и 53,5 % соответственно), что является парадоксальным фактом: традиционно подобное поведение более характерно для мужчин. Юноши в свою очередь чаще выбирали варианты «отсутствие жилья» и «недостаток финансовых средств».

Ради карьеры отложили бы на более поздний срок создание семьи 16,4 % респондентов, причем доли юношей и девушек, участвовавших в опросе абсолютно равные (по 16,7 %).

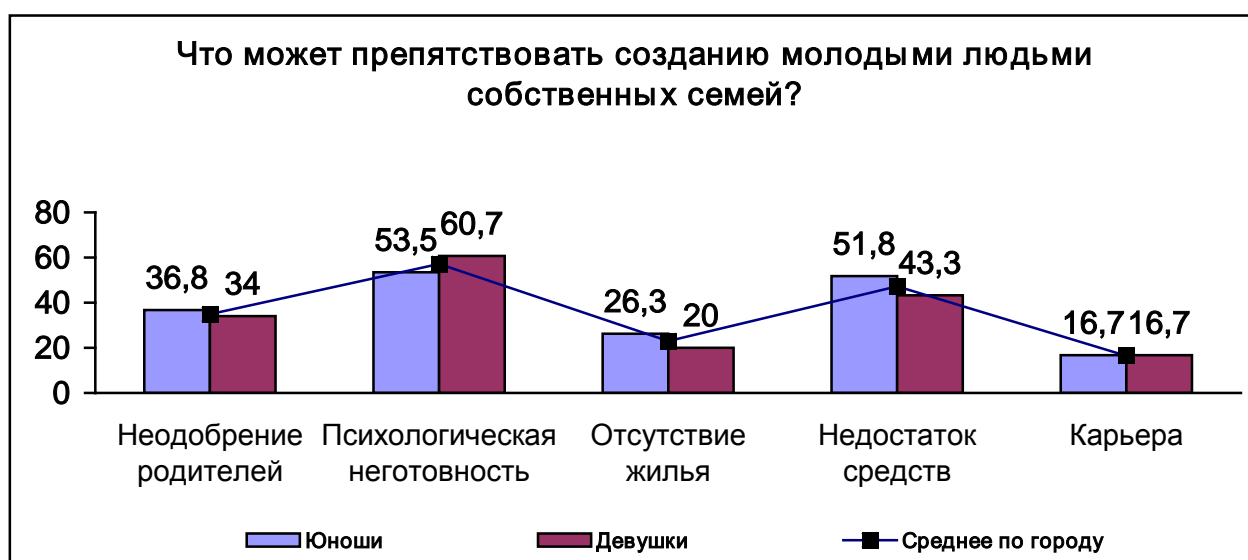


Рисунок 11 – Представления респондентов о причинах, способных препятствовать заключению брака

В связи с тенденцией к повышению брачного возраста в России, актуальным становится вопрос: а как считает молодежь, какой возраст является оптимальным для создания семьи?

Согласно полученным данным, половина обучающихся считает оптимальным для вступления в брак возраст 21-25 лет. Около 1/3 опрошенных выбрали вариант ответа «26-30 лет». В то же время, результаты

исследования продемонстрировали, что обучающиеся осуждают как ранние браки (до 20 лет), так и достаточно поздние (после 31 года).

Девушки в значительно большей степени ориентированы на заключение брака до 25 лет, чем юноши (58,7 % и 39,5 % соответственно). Вторые в свою очередь считают наиболее оптимальным для создания семьи возраст 26-30 лет (39,5 % и 27,3 %). Доля респондентов мужского пола, которые в будущем хотели бы заключить брак после 30 лет хоть и не велика в совокупности всех ответов (7,0 %), тем не менее превышает долю опрошенных девушек в 3 раза (2,7 %).

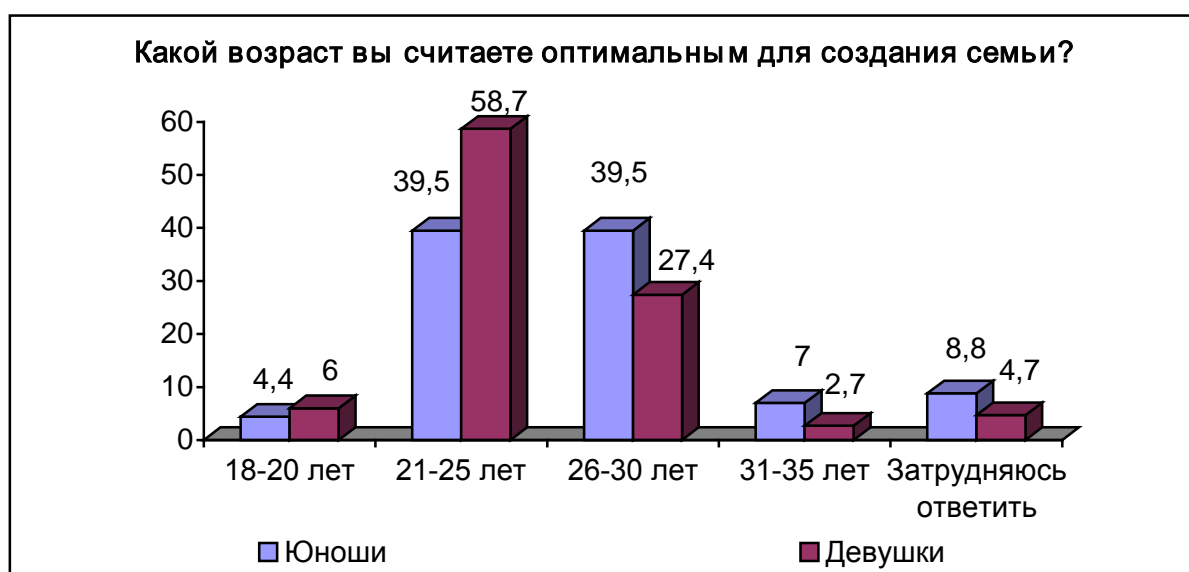


Рисунок 12 – Представления респондентов об оптимальном возрасте для создания семьи

Проведенное исследование показало, что девушки в большинстве своем стремятся к определению в семейной жизни к моменту окончания обучения (вузе, ссузе и т.д.). Для юношей больше характерно увеличение брачного возраста. По всей вероятности, это связано с их желанием обрести материальную, финансовую независимость и стабильность.

Также обучающимся был задан вопрос об оптимальном для деторождения возрасте. Абсолютное большинство опрошенных хотели бы иметь детей в возрасте от 21 года до 30 лет.

Сравнение ответов обучающихся на эти два вопроса позволяет констатировать, что далеко не все обучающиеся, назвавшие оптимальным для создания семьи возраст 21-35 лет, хотели бы сразу иметь детей. Для многих молодых людей была бы актуальной идея «пожить для себя».

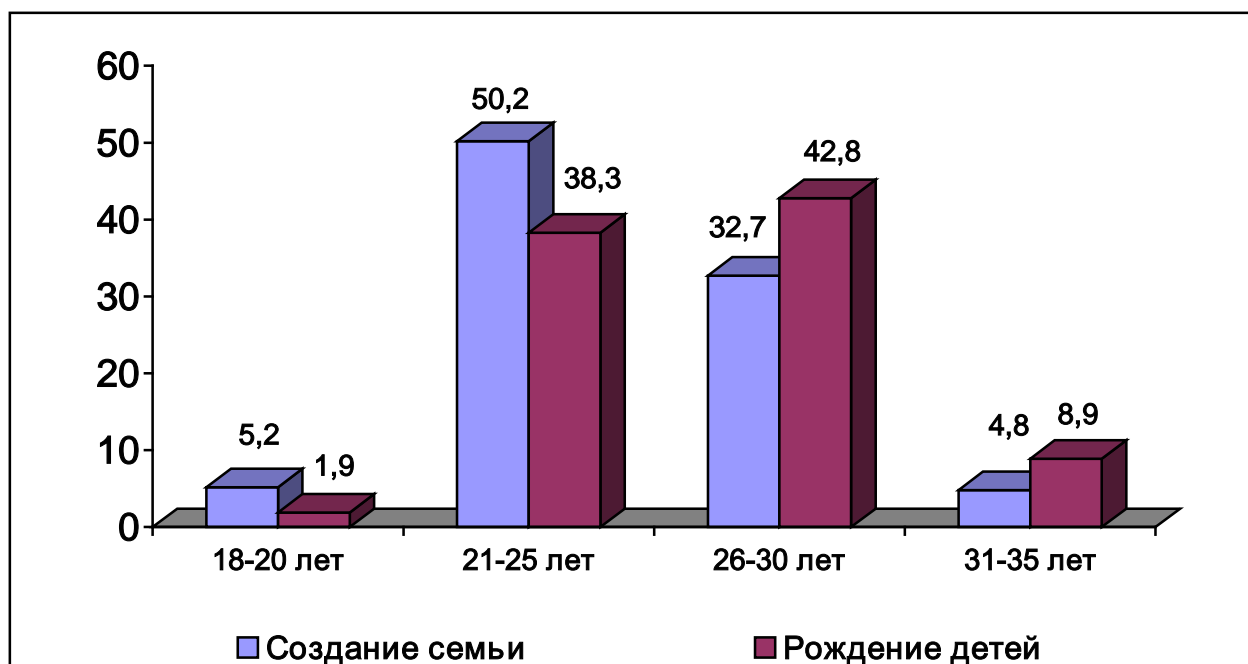


Рисунок 13 – Сравнение ответов респондентов на вопросы о возрасте для создания семьи и рождения детей

Гендерный анализ ответов респондентов позволил установить, что девушки в целом готовы к рождению детей в более раннем возрасте по сравнению с юношами. Так, половина опрошенных представительниц женского пола считает оптимальным для рождения детей возраст от 21 до 25 лет, в то время как с ними согласны 22,8 % респондентов мужского пола. И наоборот, среди желающих иметь детей в 26-30 лет возрастает доля обучающихся-юношей и уменьшается процент девушек (50,0 % и 36,7 %). В возрасте 31-35 хотели бы иметь детей 14,0 % лиц мужского пола и только 5,3 % – женского.

Отдельный блок вопросов социологического исследования посвящен проблеме интимных отношений между подростками. Согласно данным

статистики, ежегодно снижается возраст начала половой жизни среди молодежи. Опыт подобных (добрых) отношений стал нормой в молодежной среде, в том числе – и в достаточно раннем возрасте (до 18 лет). Эту проблему невозможно обойти стороной при изучении, поскольку, являясь в некоторой степени индикатором нравственности подрастающего поколения, она отражает реальную картину полового поведения молодежи.

Для того чтобы установить, какого мнения придерживаются обучающиеся города Тулы относительно интимных отношений (в том числе – и добрых), учащимся были заданы вопросы «Как Вы относитесь к интимным отношениям до достижения совершеннолетнего возраста (18 лет)?» и «Как Вы относитесь к интимным отношениям до брака?». Информация по этим вопросам представлена в диаграммах.

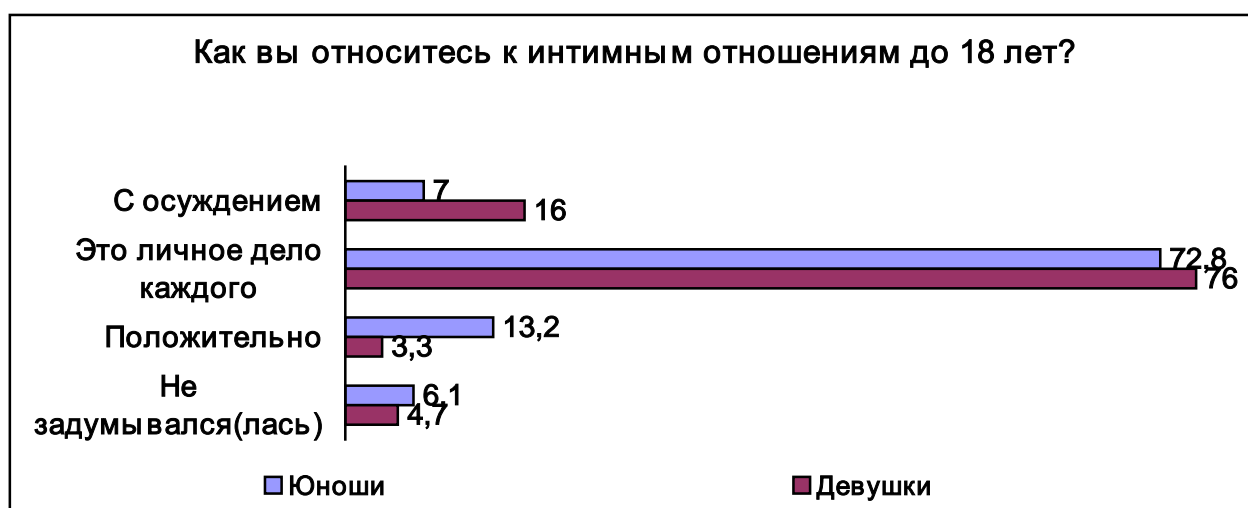


Рисунок 14 – Мнения обучающихся об интимных отношениях до достижения совершеннолетнего возраста



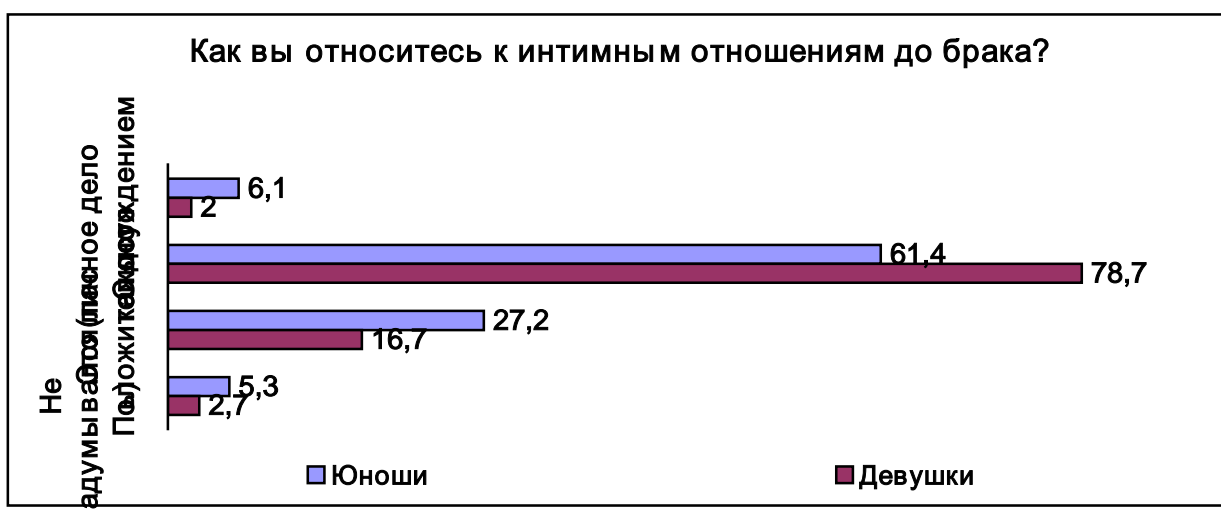


Рисунок 15. Мнения обучающихся об интимных отношениях до брака

Полученные данные свидетельствуют о том, что по обоим вопросам обучающиеся придерживаются позиции «нейтралитета», полагая, что вступление в подобные отношения – это личное дело каждого. Эта позиция характерна для большинства респондентов.

Примечательно, что девушки в два раза чаще, чем юноши, осуждают интимные связи в несовершеннолетнем возрасте (16 % и 7 % соответственно). В то же время среди представителей мужского пола, принявших участие в опросе, значительно выше доля тех, кто относится к таким отношениям положительно (13,2 % и 3,3 %).

Результаты проведенного исследования позволяют констатировать большую степень терпимости респондентов к добрачным отношениям, чем к интимным связям до 18 лет. Вместе с этим большинство обучающихся толерантны к подобным вопросам; наличие половой жизни в раннем оценивается как норма и осуждается редко.

В системе семейно-брачных ориентаций молодежи немаловажное значение имеет предполагаемый состав семьи. В настоящее время проживание совместно нескольких поколений встречается не часто, понятие расширенной семьи (состоящей из представителей нескольких поколений) постепенно уходит в прошлое. Данная тенденция не может не сказаться негативно на развитии института семьи, поскольку препятствует

осуществлению преемственности поколений и трансляции межпоколенных ценностей. А как оценивают тульские школьники идеальный, на их взгляд, состав семьи?

Абсолютное большинство опрошенных считают предпочтительным проживание супругов со своими детьми (78,8 %). Таким образом, преобладающим типом семьи, согласно воззрениям обучающихся, становится нуклеарная семья. Нуклеарная семья (также супружеская или партнёрская семья) – семья, состоящая из родителей (родителя) и детей, либо только из супругов, на первый план выдвигаются при этом отношения между супругами (представителями одного поколения), а не отношения между представителями разных поколений.

Можно сказать о том, что проживание совместно представителей нескольких поколений совершенно не привлекательно для тульских подростков (0,7 %).

Каждый десятый респондент предпочел бы проживать без детей (11 %). Вероятно, среди них присутствуют лица, прямо или косвенно поддерживающее идеологию «чайлдфри», получившее широкое распространение на Западе и имеющее своих сторонников в России. Чайлдфри (англ. Childfree – свободный от детей – субкультура и идеология, характеризующаяся сознательным нежеланием иметь детей. Основная идея чайлдфри – отказ от детей во имя личной свободы и пропаганда бездетного образа жизни.

В рамках данного исследования мы можем говорить скорее о потенциальной угрозе распространения в подростковой среде подобных воззрений, нежели о реальной ситуации. Тем не менее, доля респондентов-обучающихся, считающих привлекательным такой образ жизни, требует пристального внимания и изучения.

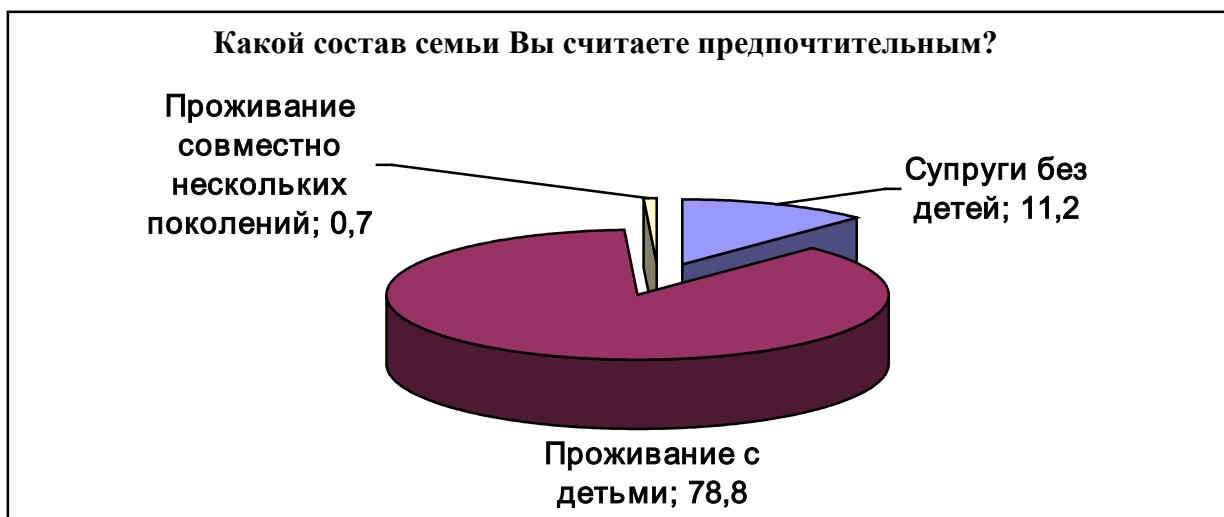


Рисунок 16 – Мнения респондентов о предпочтительном составе семьи при совместном проживании

Более половины опрошенных обучающихся в будущем хотели бы иметь двоих детей (53,9 %). Каждый пятый респондент считает, что оптимальным является рождение одного ребенка, притом доля юношей, придерживающихся такой позиции, значительно выше, чем среди девушек (25,4 % и 14,0 % соответственно). 12,6 % участников опроса в будущем предпочли бы многодетную семью (3 ребенка и более). Девушки в два раза чаще, чем юноши, выбирали данный вариант ответа (16,0 % и 8,8 % соответственно).

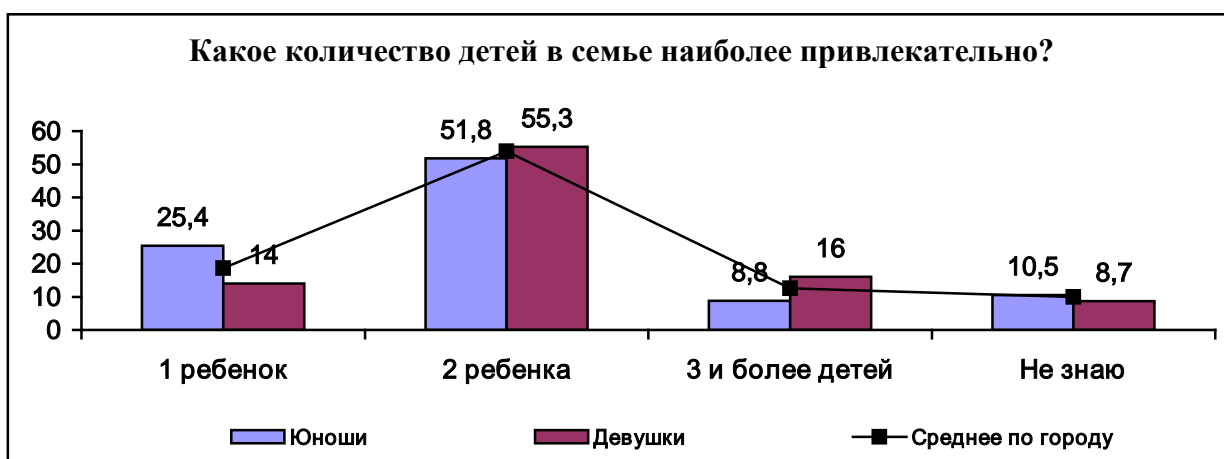


Рисунок 17 – Оценка респондентами желаемого количества детей в семье

А какого мнения придерживаются респонденты относительно распределения гендерных ролей в семье?

Более половины респондентов отметили, что отношения в семье должны строиться на принципах равноправия и демократичности (59,7 %). Треть участников опроса традиционно считают мужчину главой семьи и считают, что основная роль принадлежит именно ему (35,4 %). Минимальное количество опрошенных – 3,7 % - считают, что женщина должна управлять семейными отношениями.

Девушки в два раза чаще, чем респонденты мужского пола, отмечали вариант ответа «равноправие в семье» (75,8 % и 39,5 % соответственно), в то время как юноши отдавали большее предпочтение варианту «главенствующая роль принадлежит мужчине» по сравнению с участницами опроса женского пола (57,0 % и 19,5 % соответственно).

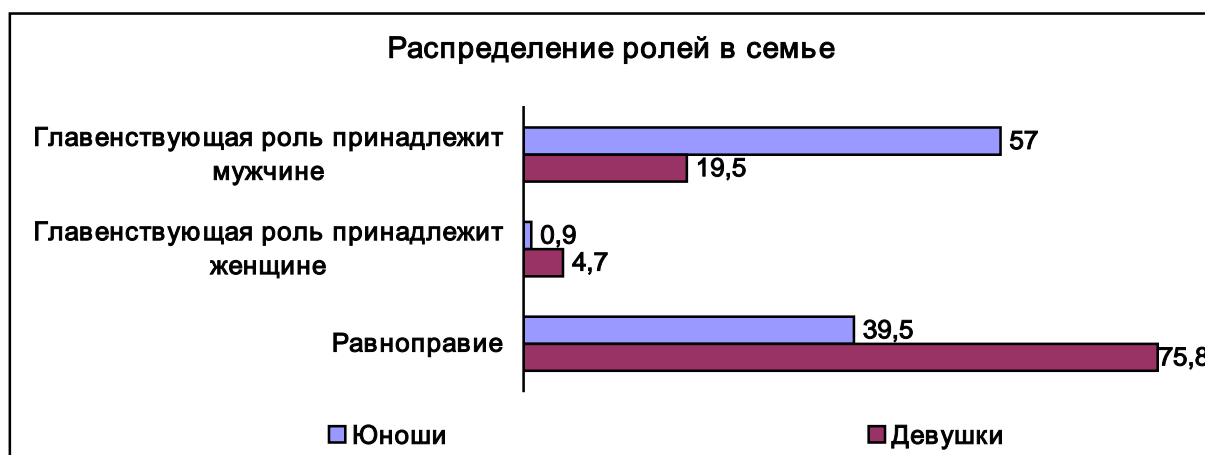


Рисунок 18 – Мнения респондентов о распределении гендерных ролей в семье

Важно, что, несмотря на приверженность значительной доли опрошенных традиционным взглядам на семью, большая часть респондентов осознает, что в основе семейных отношений должны лежать принципы равной ответственности, уважения к членам своей семьи.

Следует понимать, что молодежь, еще не имея социального опыта собственных семейных отношений, усваивает те образцы, которые им доступны: через пример родительской семьи, семьи знакомых людей, интернет и средства массовой информации. Посредством всего

вышеперечисленного формируются представления молодежи о семейной жизни – правильные или ложные.

Российская семья в настоящее время испытывает затруднения в реализации своей социализирующей функции, а сложившаяся система обучения и воспитания в незначительной степени создает благоприятные условия для становления семейственности как одной из важнейших ценностей.

В сложившейся демографической и нравственной ситуации чрезвычайно важно возвращение семье ее социальной роли, создание бережного и уважительного отношения к семье.

## **4 Основные выводы исследования**

**1.** В 46,5 % тульских семей, по оценкам обучающихся, преобладают доброжелательные отношения. В 46,8 % семей периодически может возникать непонимание, случаются ссоры, однако потом отношения между членами семьи налаживаются (46,8 %). Незначительное количество опрошенных учащихся назвали отношения в семье напряженными, с часто возникающим непониманием (2,6 %), или даже конфликтными (0,7 %).

**2.** 19,0 % опрошенных признались, что в их семье родители устанавливают определенные правила поведения, стремятся во всем контролировать своих детей. Примерно равные доли респондентов отметили, что родители придерживаются тактики опеки (6,7 %) или, наоборот, невмешательства (6,3 %). 65,8 % участников опроса заявили, что в основе их отношений с родителями лежит принцип сотрудничества, доверия, уважения друг к другу.

**3.** 38,3 % обучающихся склонны считать образцом для подражания семью своих родителей. При этом значительная доля участников опроса – 30,5 % – отметила, что не знает идеального примера семьи. Каждый десятый респондент в качестве примерных семейных отношений назвал семью бабушек и дедушек или не существующий в реальности союз (семью из известного фильма).

**4.** Родители и другие члены семьи являются для обучающихся основным источником получения достоверной информации о семейно-брачных отношениях (74,7 %). Вторым по значимости для подрастающего поколения источником получения информации становится интернет (29,7 %). Каждый четвертый респондент подчеркнул, что такую информацию предоставляет школа (26,4 %), где на уроках педагоги обсуждают с ними актуальные вопросы семейно-брачных отношений.

5. Семья является самой важной жизненной ценностью для подростков (79,9 %). Также в тройку приоритетных ценностей для молодежи входит здоровье (45,9 %) и любовь (37,9 %). При этом ценностные ориентации обучающихся существенно различаются в зависимости от гендера. Так, например, дружба, материальный достаток и стремление к развлечениям и удовольствиям чаще признаются значимыми для юношей, а соблюдение нравственных требований, духовное развитие – для девушек. При этом карьера одинаково важна как для лиц мужского пола, так и женского.

6. Для  $\frac{3}{4}$  старшеклассников, принявших участие в опросе, важно создать семью в будущем, причем для 50,2 % это очень важно, для 24,9 % – скорее важно. О том, что создание собственной семьи не является значимым, заявили 12,6 % опрошенных. 11,9 % респондентов еще не задумывались над этим вопросом.

7. Участники опроса считают наиболее приемлемой формой семейной жизни заключение официального брака (62,8 %). 10,8 % респондентов предпочли бы официальное оформление отношений с проведением религиозного свадебного обряда (в зависимости от конфессиональной принадлежности). 7,1 % обучающихся в будущем не хотели бы заключать брак, а предпочли бы незарегистрированный союз.

8. Для школьников, принявших участие в опросе, характерна приверженность традиционным взглядам в вопросах семейно-брачных отношений. Так, основным мотивом создания семьи может стать только наличие взаимных чувств (97,0 %). Для половины опрошенных немаловажным является достижение финансовой самостоятельности (56,9 %). 44,6 % респондентов назвали главной причиной вступления в брак желание иметь детей.

Среди причин, которые, напротив, могут препятствовать созданию молодыми людьми семей, обучающиеся чаще отмечали варианты «психологическая неготовность к браку» (57,2 %) и «недостаток финансовых

средств» (47,2 %). Для трети опрошенных в данном вопросе было бы важно мнение родителей (34,9 %).

**9.** Половина обучающихся считает оптимальным для вступления в брак возраст 21-25 лет. Около 1/3 опрошенных выбрали вариант ответа «26-30 лет». В то же время, результаты исследования продемонстрировали, что обучающиеся осуждают как ранние браки (до 20 лет), так и достаточно поздние (после 31 года).

Гендерный анализ ответов респондентов позволил установить, что девушки в целом готовы к рождению детей в более раннем возрасте по сравнению с юношами. Так, половина опрошенных представительниц женского пола считает оптимальным для рождения детей возраст от 21 до 25 лет, в то время как с ними согласны 22,8 % респондентов мужского пола. И наоборот, среди желающих иметь детей в 26-30 лет возрастает доля обучающихся-юношей и уменьшается процент девушек (50,0 % и 36,7 %). В возрасте 31-35 хотели бы иметь детей 14,0 % мальчиков и только 5,3 % девочек.

**10.** Более половины опрошенных обучающихся в будущем хотели бы иметь двоих детей (53,9 %). Каждый пятый респондент считает, что оптимальным является рождение одного ребенка, притом доля юношей, придерживающихся такой позиции, значительно выше, чем среди девушек (25,4 % и 14,0 % соответственно). 12,6 % участников опроса в будущем предпочли бы многодетную семью (3 ребенка и более). Девушки в два раза чаще, чем юноши, выбирали данный вариант ответа (16,0 % и 8,8 % соответственно).

Проведенное социологическое исследование позволило еще раз констатировать, что семья была и остается основной жизненной ценностью подростков. На данном этапе это связано с семьей родительской, в будущем – с созданием собственной семьи. Семья создает для подростка ту модель жизни, в которую он включается, и каждый подросток невольно и неосознанно подражает папам и мамам, бабушкам и дедушкам.



Средства массовой информации, интернет – все они транслируют в общество наряду с отечественными множеством продуктов западной культуры, а вместе с ними западные ценности и образцы поведения. Следует ожидать, что это может отразиться на сознании подростков. Меняется культура, средства восприятия информации, тип мышления, меняются интересы у детей, но все эти процессы не подразумевают отказа от ценностей, которые являются родовыми категориями в человеческой культуре.

В вопросах трансляции семейных ценностей, безусловно, ведущая роль принадлежит семье. Тем не менее, школе не стоит уклоняться от участия в формировании у обучающихся адекватного восприятия семейного образа жизни, положительного отношения к браку и детям. В этом процессе важна правильно организованная внеурочная работа и работа с родителями обучающихся.

В противовес распространенному убеждению, что современная молодежь представляет собой социальную «прослойку» гедонистов и потребителей, можно отметить, что такие ценности, как любовь, семья, гармония в отношениях, являются вечными и не теряют своей актуальности и в современных условиях.

Директор МКУ «ЦОДСО г. Тулы»

Подготовка аналитического отчета

Честных А.С.

Белолипецкая Г.В.